



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/15-01/18

URBROJ: 354-01/15-5

Zagreb, 28. siječnja 2015.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Insepo d.o.o., Zagreb, OIB: 92528715879, kojeg zastupa odvjetnik Hrvoje Jukić iz Odvjetničkog društva Beloša&Jukić j.t.d. iz Zagreba, na dokumentaciju za nadmetanje, u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: uredski strojevi, oprema i potrepštine osim računala, pisača i namještaja, naručitelja Osječko-baranjska županija, Osijek, OIB: 10383308860, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članaka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), donosi slijedeći

Z A K L J U Č A K

Žalba žalitelja Insepo d.o.o., Zagreb, odbacuje se kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Osječko-baranjska županija, Osijek, objavio je 31. prosinca 2014. godine poziv na nadmetanje i dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: uredski strojevi, oprema i potrepštine osim računala, pisača i namještaja. Kriterij odabira je najniža cijena.

Na dokumentaciju za nadmetanje žalbu je 5. siječnja 2015. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju istodobno dostavio žalitelj Insepo d.o.o., Zagreb.

Ovo državno tijelo pristupa provjeri postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave.

Žalba žalitelja je neuredna.

Člankom 159. Zakona o javnoj nabavi propisano je da žalba, između ostalog, obavezno sadrži dokaz o plaćanju naknade za pokretanje žalbenog postupka na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, pri čemu se dokazom smatraju i neovjerene preslike ili ispisi provedenih naloga za plaćanje, uključujući i onih izdanih u elektroničkom obliku osim u slučaju iz članka 169. stavka 6. istog Zakona. Nadalje, odredbom članka 160. stavka 1. istog

Zakona propisano je da će Državna komisija ako je žalba nerazumljiva ili ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 159. istog Zakona, u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako se nedostaci žalbe ne otklone u utvrđenom roku a po žalbi se ne može postupati, žalba će se odbaciti kao neuredna. Člankom 169. stavkom 5. Zakona o javnoj nabavi propisano je ako Državna komisija nakon zaprimanja žalbe utvrdi da dokaz o plaćanju naknade nije dostavljen uz žalbu ili provjerom ne može utvrditi da je naknada plaćena u propisanom iznosu, pozvat će žalitelja na uplatu naknade i dostavu dokaza o plaćanju naknade u roku koji ne smije biti duži od pet dana. Ako žalitelj ne postupi u skladu s pozivom Državne komisije, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Budući da žalba žalitelja Insepo d.o.o., Zagreb, izjavljena ovom tijelu nije sadržavala dokaz o plaćanju naknade za pokretanje žalbenog postupka, žalitelj je Zaključkom KLASA: UP/II-034-02/15-01/18, URBROJ: 354-01/15-3 od 14. siječnja 2015. godine, upozoren da žalba ne sadrži navedeni dokaz te ga je stoga pozvalo da u roku od pet dana od primitka predmetnog zaključka, dostavi dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske. Žalitelj je navedenim zaključkom upozoren da će se ukoliko se navedeni nedostatak žalbe ne otkloni u utvrđenom roku, postupiti sukladno članku 160. stavku 2. i članku 169. stavku 5. Zakona o javnoj nabavi. Predmetni zaključak žalitelj je zaprimio 16. siječnja 2015. godine, što je utvrđeno uvidom u povratnicu. Zadnji dan roka za postupanje po navedenom zaključku je bio 21. siječnja 2015. godine, a žalitelj po navedenom zaključku nije postupio.

S obzirom da žalitelj nije postupio po traženju ovog državnog tijela, odnosno nije dostavio traženi dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, žalbu je valjalo odbaciti kao neurednu i temeljem članka 164. stavka 1. točke 2., a u svezi s člankom 160. stavak 2. i člankom 169. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi, odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave zaključka na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Osječko-baranjska županija, Osijek,
Trg Ante Starčevića 2
2. Insepo d.o.o., Zagreb,
Karamanov prilaz 2